

文章编号:1671-1653(2025)01-0007-08

发展新质生产力对于铸牢中华民族共同体意识的赋能机理及路径优化

王涛^{1,2}, 杨亚雄^{1,2}

(1. 兰州理工大学 马克思主义学院, 甘肃 兰州 730050;
2. 兰州理工大学 铸牢中华民族共同体意识研究基地, 甘肃 兰州 730050)

摘要:铸牢中华民族共同体意识是兼具民族性与时代性的重大命题,在民族工作中发挥着建设性作用。新质生产力作为一种先进的生产力质态,成为铸牢中华民族共同体意识的重要驱动力。遵循于马克思主义的辩证原理、共嵌于中国式现代化的实践探索、顺应于全球化进程的历史自觉,建构了发展新质生产力与铸牢中华民族共同体意识互契共生的逻辑基石。新质生产力依托数字技术赋能、生产力跃进、文化创新机制以及绿色生产力,充分展现出其在促进民族地区推进全过程人民民主、实现共同富裕、构筑中华民族共有精神家园和筑牢生态安全屏障方面的强大赋能机理。要建立适配新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的生产关系、聚焦民族地区新质生产力的人才队伍建设、创立契合民族地区具体发展情况的赋能方式、确立长效的政策规范以延展赋能的持续性,才能更优质地发挥新质生产力铸牢中华民族共同体意识的赋能机理,持续拓宽其在铸牢中华民族共同体意识中的赋能场域,从深层次铸牢中华民族共同体意识。

关键词:新质生产力;铸牢中华民族共同体意识;赋能机理;路径优化

中图分类号:F124 **文献标识码:**A **DOI:**10.7535/j.issn.1671-1653.2025.01.002

Empowerment Mechanism and Path Optimization of Developing New Quality Productive Forces for Strengthening the Awareness of the Chinese National Community

WANG Tao^{1,2}, YANG Yaxiong^{1,2}

(1. College of Marxism, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China;
2. Research Base for Consolidating the Consciousness of the Chinese National Community,
Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050, China)

Abstract: Consolidating the consciousness of the Chinese National Community is a significant proposition that combines national and contemporary characteristics, and plays a constructive role in

收稿日期:2024-08-26

基金项目:2024年甘肃省民族事务委员会铸牢中华民族共同体意识研究专项(2024-YJXM-18);2024年甘肃省哲学社会科学规划一般项目(2024YB054);2024年甘肃文化遗产保护传承和文化创新发展研究专项(2024ZX027)

作者简介:王涛(1996—),男,山西临汾人,兰州理工大学马克思主义学院2022级马克思主义中国化专业硕士研究生;杨亚雄(1984—),男,甘肃陇南人,兰州理工大学马克思主义学院副教授,博士,兰州理工大学铸牢中华民族共同体意识研究基地首席专家兼执行主任,主要从事马克思主义中国化研究。

ethnic work. As an advanced form of productivity, new quality productive forces has become an important driving force for consolidating the consciousness of the Chinese National Community. Following the dialectical principles of Marxism, the practical exploration embedded in Chinese path to modernization, and the historical consciousness conforming to the process of globalization, the logical cornerstone of mutual cooperation and coexistence between the development of new quality productive forces and the building of the consciousness of the Chinese National Community has been constructed. New quality productive forces relies on digital technology empowerment, productivity leaps, cultural innovation mechanisms, and green productivity, fully demonstrating its powerful empowerment mechanism in promoting people's democracy throughout the entire process, achieving common prosperity, building a shared spiritual home for the Chinese nation, and strengthening ecological security barriers in ethnic areas. It is necessary to establish production relations that are adapted to the new quality productive forces to empower and consolidating the consciousness of the Chinese National Community, focus on the construction of talent teams for new quality productive forces in ethnic regions, create empowerment methods that are suitable for the specific development situation of ethnic regions, establish long-term policy norms to extend the sustainability of empowerment, in order to better exert the empowerment mechanism of new quality productive forces in consolidating the consciousness of the Chinese National Community, continuously broaden its empowerment field in consolidating the consciousness of the Chinese national community, and deepen consolidation at a fundamental level.

Keywords: new quality productive forces; consolidating the consciousness of the Chinese national community; empowerment mechanism; path optimization

新质生产力是新时代先进的生产力质态,其本质是生产力的现代化。习近平总书记强调:“铸牢中华民族共同体意识是新时代党的民族工作的‘纲’,所有工作要向此聚焦。”^[1]在新质生产力的推动下,必须要“赋予所有改革发展以彰显中华民族共同体意识的意义”^[2],以促进民族地区经济社会的持续高质量发展,顺利实现中华民族共同体由自觉向自为的转变。本文以新质生产力为基点,在深入探寻发展新质生产力与铸牢中华民族共同体意识逻辑共契的基础上,对发展新质生产力对于铸牢中华民族共同体意识的赋能机理及路径优化展开研究,希冀为两者的相关性研究提供一定的理论支持和实践借鉴。

一、发展新质生产力与铸牢中华民族共同体意识的逻辑共契

目前,中国正处于改革发展与社会转型的关键阶段,发展新质生产力与铸牢中华民族共同体意识统一于中华民族伟大复兴的实践之中。二者的范式表达和应用情境虽有所不同,发展链条却

遵循于马克思主义的辩证原理、共嵌于中国式现代化的实践探索、顺应于全球化进程的文明自觉,二者耦合互通的共契逻辑汇演了强国复兴的协奏曲。

(一) 遵循于马克思主义的辩证原理

在马克思主义理论视野下,发展新质生产力与中华民族共同体意识的铸牢,本质上是经济基础与上层建筑辩证关系的体现。一方面,新质生产力的提出,不仅仅是一般理论意义上的“术语革命”,更重要的是新质生产力催生的新型生产关系,构筑起了新的经济基础。中华民族共同体意识则是共同体成员自发自觉形成的归属意识、认同意识、维护意识、发展意识的集合,这种社会主流共识在社会生活中通过一系列社会制度和社会形态具体化,属于政治法律观念范畴的上层建筑。从经济基础决定上层建筑的视角出发,发展新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识本身就符合马克思主义理论的基本原则,新质生产力也就自然具备了推动和强化中华民族共同体意识的实践引领力。另一方面,从上层建筑对经济基础具有

能动反作用的视角出发,中华民族共同体意识涵盖国家意识、民族团结、文化认同等多个维度,统筹着中华民族的稳定和发展,能为新质生产力的发展营造和谐的社会环境。综上,发展新质生产力和铸牢中华民族共同体意识的动态互动和彼此推进遵循了经济基础与上层建筑的辩证关系原理。文明的古老生命力需要先进的生产力来维系与支撑,必须要自觉运用马克思主义理论引导新质生产力对中华民族共同体意识进行有形、有感、有效的聚敛和维系,从而使中华民族的文明脉络不断延续。

(二)共嵌于中国式现代化的实践探索

“中国式现代化是中国共产党和中国人民长期实践探索的成果,是一项伟大而艰巨的事业。”^[3]新质生产力为这一伟大事业注入了新的发展动能,中华民族共同体意识则发挥了精神上的聚合功效,二者的叙事演进内在共嵌于中国式现代化的实践探索。一方面,“现代化进程的每一波浪潮都是由创新活动和生产力质变推动的。”^[4]新质生产力作为新一轮科技革命和生产力跃升的产物,能在硬实力层面正向驱动中国式现代化的发展。例如,新质生产力所具备的数字化、高效化、提质性等特征,在中国式现代化的各环节中均展现出变革性和进步性特质,促发了中国式现代化在经济体制改革、发展动力转换、生产效率提升、科技创新突破、社会治理革新、对外竞争格局重塑等方面的进展,从而加速了中国式现代化的发展进程。另一方面,“铸牢中华民族共同体意识,既是推动中国式现代化的重要前提,也是实现中国式现代化的必然结果。”^[5]中华民族共同体意识在软实力层面为中国式现代化的话语生成和实践拓展提供了生生不息的精神聚合能量,凝聚了中华民族一体化的价值共识和历史自觉,推动着中国式现代化的积极发展。例如,中华民族多元一体的政治格局、百川汇流的文明根脉、休戚与共的历史命运,消弭了民族、地域、文化、血缘的界限,将中华民族的集体精神、爱国热忱和复兴大愿转化为推进中国式现代化的坚实理想信念。综上,发展新质生产力和铸牢中华民族共同体意识分别是推进中国式现代化的外源式推力和内聚型动力,二者在国家昌盛、民族复兴和文明存续等指向上表现出高度的趋同性和一致性,这种逻辑上的共契不断推动着中国式现代化的伟大实践探索。

(三)顺应于全球化进程的历史自觉

从历史唯物主义视阈看,生产力的发展与社会文明的进步呈现正相关性。一方面,我国正处于迈向高质量发展阶段的重要历史转折点,这对生产力的发展水平提出了更高要求。在全球化与大融合进程中培育和发展新质生产力,是“中国共产党基于对‘两个大局’的清醒研判及对生产力发展规律的自觉把握而作出的科学战略决策”^[6]。全球化背景下,在开放中引进先进的生产要素,广泛吸收人类文明的创新成果,才能更好地确保核心技术的自主可控和经济发展的韧性与安全,从而在深层次“引进来”中促进新质生产力的发展。除此之外,新质生产力也是惠及全人类的先进生产力质态。例如,中国通过“一带一路”倡议将先进的生产力共享至其他发展中国家,可以延伸新质生产力的全球利益,在“走出去”中为世界共同发展和繁荣贡献中国智慧,这也从侧面映衬新质生产力关照人类发展的价值内核和中国自觉肩负的大国担当。另一方面,当今世界正处于全球化深入推进的时代变局中,这已成为铸牢中华民族共同体意识的基础性环境。在全球多元文化交融和纷繁价值观碰撞的背景下,以历史自觉精神审思、认同、铸牢中华民族共同体意识,能够增强国家内部凝聚力,使个体从中汲取精神力量,找寻到中华文化的根基以及在世界文明中的自我定位。这样不仅可以“因其与外部环境的沟通而产生扩大化的认同效应”^[7],向世界展示多民族现代国家的统一与稳定形态,提升民族自信心与国际影响力,还能通过牢固的共同体意识防范抵御外部风险挑战,构建起共同体成员的钢铁思想长城。综上,发展新质生产力和铸牢中华民族共同体意识彰显了全球化进程中中华民族强烈的历史自觉,这种面向未来和面向主体的历史自觉精神成为中华民族永葆生机与活力的关键力量。

二、发展新质生产力对于铸牢中华民族共同体意识的赋能机理

新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识是科技与意识深度交融的最新实践形态,本质上体现的是物质生产方式与指导社会实践活动的社会意识之间的有机联系。要大力发展新质生产力,利用好其强大的赋能机理,发挥其在传统民族共同体向现代化民族共同体转向中的战略性纵深作用,从深层次铸牢中华民族共同体意识。

(一)以数字技术赋能民族地区全过程人民民主

数字时代以降,“数字技术成为新质生产力的代表性技术”^[8],其被视为云计算、大数据、移动通信、高端制造等优化组合而成的有机智能体。在中华民族共同体的政治框架内,将数字技术广泛应用于民族地区全过程人民民主表现出广阔的发展前景,能够进一步维护各族人民的根本利益、提升民族地区社会治理现代化水平,在政治层面铸牢中华民族共同体意识。

第一,覆盖全部主体,强化政治认同。过去,囿于科技发展水平的不成熟,难以为各民族群众提供全面的民主参与条件。“民主不是装饰品,不是用来摆设的。”^[9]数字技术可以突破传统在场式参与民主政治的限制,通过线上线下相结合的联动方式,确保各民族群众都可以有效的行使民主权利。各民族群众良好的民主体验和情感交流能促进民主意愿的持续生成,民主政治也真正从精英化、集中化走向大众化、分散化。这种真实、广泛的参与感能够显著培育各民族群众的国家主人翁意识,为巩固各民族群众的政治认同提供了强力黏合剂。

第二,整合各方意愿,维护共同利益。凭借强渗透、高流通的特性,数字技术能大幅缩短各民族之间的空间与心理距离,为各民族群众提供具身与情感共在、意志与情感共鸣的高质量交往交流交融体验。个体的意见、群体的需求能够自下而上更顺畅、快捷地表达,民政和统战等部门也可以自上而下更好地捕捉、回应群众的“急愁盼难”问题,更科学地整合各民族群众的民意,并据此及时调整民生政策,从而打造出维护个体利益和发展公共利益的双赢格局。数字化赋能民主的扁平化结构和上下级垂直的管理架构的优势互补,有效防止了社会的层级分化,增强了各民族群众对自身的生活幸福感和对政府工作的满意度。

第三,拓展赋能场域,丰富民主样态。“数字网络的连接效应、拉平效应、聚合效应打破了民主运作的时空限制”^[10],使民主的辐射效度更加深入。数字技术赋能下,数智党建、数智人大、数智政协、数智政府之间政务联系的衔接贯通,数字化民主选举、决策、管理、监督的协同发展,使各民族群众的政治生活更为丰富多彩,中华民族共同体意识在数字技术赋能民族地区全过程人民民主的鲜活实践中进一步铸牢。

(二)以生产力跃进促进民族地区共同富裕

共同富裕与铸牢中华民族共同体意识具有深刻的历史同构性,各民族实现共同富裕的过程本质上也是铸牢中华民族共同体意识的过程。在这个过程中,共同富裕赋予了中华民族共同体以时代特征,中华民族共同体则内涵了共同富裕的社会价值。“新质生产力的发展是促进共同富裕的手段”^[11],能为铸牢中华民族共同体意识提供坚实的物质基础。

第一,发展新质生产力可以做大民族地区共同富裕的蛋糕。生产力的跃进是人类社会发展的直接动因,“一切经济社会现象归根结底受生产力状况所决定,或制约”^[12]。在生产力互嵌互利的发展模式中,民族地区能将新质生产力的生产新要素、原创性新技术和生产组织新形态与其特有的资源禀赋、民族政策、科研水平有机联合,催生出新的产业体系和市场需求,培育出新的经济增长点,不断提升民族地区经济发展的总体质量;同时,新质生产力衍生的高劳动生产率提升了民族地区单位时间的劳动产出,创新驱动引发的幂数效应和关联效应不断拓宽着民族地区的经济发展空间,不断为民族地区实现共同富裕提质增效。从此角度而论,新质生产力以其极高的生产力发展水平夯实了中华民族共同体意识的物质基础。

第二,发展新质生产力可以更加科学精细地分配民族地区共同富裕的蛋糕。做大蛋糕后不可避免会遇到蛋糕如何分配的问题,共享性、公平性和合理性已成为新质生产力赋能效果的直接衡量标准。新质生产力的赋能过程正视并尊重发展差异,基于差异化原则科学指导相关资源配置,利用人工智能、大数据动态监测、收集和预测民族地区的生活状况和实际需求,采用科学的匹配机制进行定点、定向的教育帮扶、医疗帮扶、扶贫帮扶、产业帮扶,不断弥合城乡、民族、收入、行业之间的发展差距,提升民族地区的基本公共服务均等化水平。共荣共享的共同富裕是中华民族共同体意识中重要的经济价值观,新质生产力是聚焦发展和普惠民生的生产力,在促进民族地区实现共同富裕的过程中兼顾着做大蛋糕与分好蛋糕的双重使命,不断巩固着中华民族共同体意识的社会根基。

(三)以文化创新机制构筑中华民族共有精神家园

中华民族之所以能够从自在到自觉,再到自为,发展成为拥有最大共同性的民族共同体,最终

在世界文明交融大势中展现出蓬勃的生命力,缘于各民族在共创中华的历史记忆中凝结成了天然的、朴素的精神家园形态,为铸牢中华民族共同体意识提供了稳定的认同基础与心理根基。因此,新质生产力的创新体系不仅应涵盖理论创新、科技创新、制度创新,也应涵盖文化创新,在新质生产力文化创新机制的推动下,能够探索出构筑中华民族共有精神家园的实践新路径。

第一,创新文化生产机制,丰富中华民族共有精神家园的内容模块。新质生产力具有重现中华民族共同体历史与文化记忆的跨时空能力,为生产可视化、沉浸式的中华民族共同体意识内容提供了外在的技术支持。通过对各民族传统生活方式、独特饮食习惯、多彩民俗节日、共存生活场景等民族数字信息内容的再生产,新质生产力能够将中华民族共有精神家园的意象转化为各民族群众喜闻乐见、善于理解并感同身受的文化形式,从而以优质的文化供给和内容叙事构建起真实的中华民族共同体。各民族群众可以更加积极主动地审视自己的文化,彼此在相互了解、尊重、鉴赏与交融的过程中,不断修正和重构自身的文化价值观,增强民族自豪感和归属感,使得文化认同和心理认同更加清晰。

第二,创新文化传播机制,扩大中华民族共有精神家园的辐射范围。新质生产力的文化创新机制并不限于对文化内容的丰富产出,其独特之处还在于传播机制的创新。事实上,文化传播的目的是寻求更加广泛的文化认同,从而巩固主体的自我文化认同。在融合传媒时代,电子媒介、数字媒介等圈层化传播范式重塑了信息传播格局,抖音、微博、微信等传播载体犹如一个磁力装置,引领了网络平台关于中华民族共同体的话题营造、政策传达和实时交互,强化了共同体意识的感染力、传播力与影响力。例如,通过新媒体将藏族唐卡、壮族铜鼓、苗族服饰等向各民族群体展示,不仅推动了各民族文化符号的现代性表达,并在讲述民族故事、传播民族声音、树立民族形象的内外宣过程中扩大了中华民族共有精神家园的辐射广度与精度,有力拓宽了各民族文化、心理认同的价值和空间边界。

第三,创新文化产业机制,提升中华民族共有精神家园的发展质量。大力发展民族地区的文化产业可以推动该地区产业的结构升级,“有助于丰富各族人民群众的精神生活,是民族地区铸牢中

华民族共同体意识的重要途径”^[13]。利用新质生产力中的数字技术介入民族地区的文化产业,建设一批以红色教育、特色旅游为核心的民族示范区,并统合形成一套高质量、民族性的文化服务项目,最终打造具有较强竞争力的民族文化产业。构建以文化企业、文化宣传、文化消费协同发展为主体运行模式的文化产业机制,可以提升民族地区文化产业的“自我造血”能力,使民族地区的文化产业转化为共建共享的“精神资源”,以提升中华民族共有精神家园的发展质量。

(四)以绿色生产力筑牢民族地区生态安全屏障

值得注意的是,“新质生产力本身就是绿色生产力”^[14],绿色生产力与中华民族永续发展之间存在天然契合。以绿色新质生产力筑牢民族地区生态安全屏障,在客观上促进了民族地区的生态现代化,夯实了中华民族共同体的生态根基。

第一,绿色产业体系将“绿水青山”转化为“金山银山”。民族地区大多拥有丰富的可再生能源,具有发展清洁、环保、绿色产业的潜力。通过构建绿色能源生产、储能、运输、消费产业体系,可以将西藏的太阳能、甘肃的风能、云南的水能等自然资源转化为电能,然后向东部地区输送。这种做法既能够因地制宜发挥民族地区的可再生资源优势,又能以新的绿色经济增长点把民族地区的“绿色能源”转化为实际的“金山银山”收益。例如,甘肃酒泉金塔县是15个少数民族的聚居区,着力培育集光伏、光热发电和园区建设、电网建设、运营维护等产业配套于一体的新能源开发利用体系,昔日戈壁荒滩变“光伏蓝海”,有效将民族地区的“含绿量”转化为社会效益,为本地区铸牢中华民族共同体意识提供了新质的绿色力量。

第二,以科技赋能智慧生态监测,守护“绿水青山”。绿色生产力可以充当民族地区生态环境监测的“电子天眼”角色,以“千里眼、顺风耳”的监管方式,守护民族地区的“绿水青山”,不断提升民族地区生态环境监管和执法的精准化、智能化水平。民族地区可借助无人机、遥感卫星、自动化监控系统,对水土保持区、水源涵养区、生物多样性维护区进行实时性、常态化监测。这种监管模式有利于构建统一的环保信息库,从而实现对生态环境状态的及时发现、预警和干预,有效维护了民族地区生态系统的稳定性与健康性。绿色生产力

在促进民族地区生态文明建设中发挥着至关重要的作用,为中华民族的生态文明建设注入强大活力。

第三,以绿色生活观念咬定“绿水青山”不放松。“用之不绝、失之难存的生态环境作为人民群众生活中最直接、最公平的公共产品”^[15],其发展状态直接影响到人类的生存繁衍和文明的兴衰演替。新质生产力厚植的绿色生活观念以追求“绿水青山”为根本导向,帮助边疆民族地区群众养成健康环保的生活方式、崇尚节俭的节约理念和生态优先的绿色生活理念。当边疆民族地区群众的绿色生活观念成风化俗,这种生态共识的合力会使自觉的生态文明素养过渡为建设美丽边疆的情感认同,以此增强边疆民族地区群众保护“绿水青山”的主动性和积极性,不断激励其以实际行动建设中华民族共有生态家园。

三、发展新质生产力对于铸牢中华民族共同体意识赋能路径的优化

“生产力是推进社会进步最活跃、最革命的因素”^[16],而新质生产力无疑是深化铸牢中华民族共同体意识的关键因素。尽管新质生产力以崭新的赋能方式推进了铸牢中华民族共同体意识的模式创新,但仍亟需在顶层设计层面为赋能的整体战略提供全局性框架、在理念层面聚焦于赋能的人才队伍建设、在工作方法层面促进赋能的实际运用、在政策规范层面为赋能的长效发展提供法律保障,这4个层面相互协同,共同构筑了发展新质生产力对于铸牢中华民族共同体意识赋能路径的优化体系。

(一)建立适配新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的生产关系

建立适配新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的新型生产关系,以确保新质生产力各类生产要素向铸牢中华民族共同体意识流通,是当前顶层设计迫切紧要的任务。

第一,需坚持数字创新驱动战略。要加快建设以大数据为数字资源、移动通信技术为数字传输、人工智能为数字决策、区块链为数字信任、虚拟技术为数字呈现的数字创新供给新格局。例如,通过大数据搜集人口信息、社情民意、经济社会数据,能够提升政府决策的精准度和有效性;数字传输的普及可有效扩展民族地区数字服务的涵盖范围,消解族际之间、族际与社会之间的信息壁

垒,提高民族地区群众的数字福祉。概言之,数字技术赋能有助于优化民族地区的数据搜集与整理、民族政策制定与触达、社会舆情的监测与引导、民族交往的互助与信任,为铸牢中华民族共同体意识提供强有力的数字支持。

第二,需形成“有为政府+有效市场”的高效协同机制。从有为政府视角看,应发挥新型举国体制优势,科学统筹各民族区域的发展优势,突出铸牢中华民族共同体意识的战略需求,重视新质生产力基础研究和成果转化的问题导向、目标导向和结果导向;科学完善生产资料所有制、分配制度、产业制度、考核制度、评审制度、奖惩制度,破除束缚新质生产力在民族地区发展落实的制度藩篱,为其发展营造良好的制度护航环境。从有效市场视角看,要加快建设民族地区高效开放、公平竞争、竞相发展的全国统一要素大市场,根据不同属性的要素差异和区域发展的实际差异,采用合理的市场手段推动生产要素在民族地区的跨区域、跨行业配置,保障欠发达地区平等获取新质生产力发展所需的生产要素。同时,充分利用东数西算、西部大开发等国家战略为广大民族地区带来的发展机遇,“促进创新链、产业链、人才链、资金链多链融合创新”^[17]。总之,要将“行政逻辑”与“市场逻辑”在赋能实践中相统合,使政府“看得见的手”与市场“看不见的手”形成强大合力,更好地发挥新质生产力对铸牢中华民族共同体意识的赋能效应。

(二)聚焦民族地区新质生产力的人才队伍建设

新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识本质上依靠人才推动,为此,必须聚焦于民族地区新质生产力的人才队伍建设。

第一,优化民族地区新质生产力人才培养体系。民族地区的人才培养要与新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的需求相对接,要鼓励民族地区的高校与科研机构设置与当地实际需求相匹配的相关学科,如现代农业、人工智能、新材料、新能源等,培养适应新经济形势下的高素质人才。这种机制可以帮助新质生产力人才队伍将所学知识 with 民族地区经济社会发展的实际需求相结合,不仅可以增强他们的社会责任感和历史使命感,也可以促进民族地区经济的转型升级。

第二,强化民族地区新质生产力人才的文化认同教育。民族地区新质生产力人才队伍铸牢中

中华民族共同体意识的关键在于文化认同的培养。民族地区需要培养一批既有技术,又有民族团结进步理念的复合型人才。在民族地区各类教育体系中,尤其是在高等教育、职业教育以及技术培训单位,要增强对中华民族历史和文化的学习。例如,在民族聚居的地区开设“中华民族共同体概论”课程,将铸牢中华民族共同体意识融入新质生产力人才队伍建设的全过程,在多元学习中提升他们的文化认同感和民族自豪感,培养既能推动民族地区经济社会发展,又能铸牢中华民族共同体意识的高素质人才。

第三,推动跨区域跨民族新质生产力人才的合作与交流。通过构建跨区域跨民族的教育与文化交流平台,以人才联合培养计划、交流计划等措施,组织民族地区优秀人才到经济发达地区进行学习考察、增强素质,鼓励经济发达地区科技、管理、教育等领域的高层次人才到民族地区开展科研工作或技术推广。同时政府要积极促进经济发达地区与民族地区高等院校、科研院所开展联合研究、项目孵化、学术文化交流等活动,使不同地区不同民族的新质生产力专业人才在互动中经验共享、优势互补,共同推动民族地区实现高质量发展。

(三)创立契合民族地区具体发展情况的赋能方式

党的二十届三中全会强调:“要健全因地制宜发展新质生产力体制机制。”^[18]“‘因地制宜’反映实事求是、一切从实际出发的根本要求。”^[19]新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识必须坚持因地制宜的工作方法论,这一方法论要以民族地区具体发展情况为首要原则,做到因势利导、因时制宜、因情施策,以全面释放新质生产力的巨大赋能功效。

第一,因势利导,顺应当前社会形势,发挥自身竞争优势。在新发展格局下,新质生产力既是塑造发展新动能新优势的必然要求,更是中国式现代化的关键及核心所在。民族地区应积极面对、拥抱、融入新质生产力,充分理解其丰富内涵与广泛外延,抓住新质生产力发展与茁壮的时机节点,以“势”发力打造民族地区发展新引擎。此中的“势”还可理解为民族地区的特色优势,如文化、空间、市场、生态优势等。将新质生产力的外生优势和民族地区的内生优势整合转化,可以实现民族地区的发展重构与社会转型。

第二,因时制宜,避免一哄而上和泡沫化的模式化发展。发展新质生产力绝非一夕之功,民族地区要观一域而知全局,清晰自身在国家总体战略布局中的具体定位,结合自身的发展传统,成系统有重点的发展,切忌一哄而上,杜绝无序发展,要以稳中求进、以进促稳的部署方式将新质生产力转化为推动民族地区高质量发展的现实生产力。此外,发展新质生产力没有固定范式和既有标准,民族地区发展新质生产力应因时制宜,与时俱进,防止缚困于盲目跟风、泡沫化发展的窠臼,而导致发生形式主义、流量化、同质性和浪费等现象。

第三,因情施策,绵绵发力,久久为功。鉴于民族地区发展实况的多元与动态,需立足实际,有选择地布局新质生产力。例如,在民族地区经济发达之处重点发展新兴产业和未来产业,在民族地区经济发展水平相对落后之处则应加强基础设施建设,改善新质生产力的发展条件,不断找准新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的着力点。

(四)确立长效的政策规范以延展赋能的持续性

新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识是一项渐进式工程。确立长效的政策规范以延展赋能的持续性,是中华民族共同体意识得以根本性铸牢的重要保障。

第一,加强连续性、稳定性的政策谋划。要充分考虑新质生产力从科技研发到赋能落地的发展周期和整体趋势,既要与民族地区的习惯文化、产业模式、治理环境相嵌合,又要确保能够应对短期、中长期可能面临的一系列挑战,如科技的快速迭变、社会需求的多元化等。因此,决策者在制定政策规范时要综合考量这些动态因素,制定具有前瞻性的政策规范,确保政策规范的长期有效性。

第二,政策规范的制定应注重多元主体参与、社会各界协同发力。要打破传统政府主导政策规范制定的思维定式,主动引入、整合多元主体资源,引导社会各界力量发挥自身优势,形成政策支持引领、广泛群众参与、平等协商对话的良性互动机制。例如,新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的价值目标与政策方针要清晰化、条理化,将复杂、普惠的政策语言贴近民族地区群众的日常生活,使承载国家意志和符合群众利益的赋能政策逐步下沉到基层。这样既能帮助越来越多的

民众理解、接受、支持政策,使民众向往并自觉投入赋能发展的队列中来,也能有效推动政策的深入实施,增强政策实施的影响力和持续性。

第三,发挥法治对新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的保障作用。“在法治轨道上发展新质生产力是国家各方面工作纳入法治化的涵射结果”^[20],只有坚持问题意识,发挥法治思维和

法治方式的保障作用,才能驱动新质生产力赋能机制的稳定与持续发展。为此,在保持与现有法律体系相衔接的前提下,要出台新质生产力赋能铸牢中华民族共同体意识的专门性、权威性法律文件,积极制定、修改与废止影响赋能机制成效的相关法律法规制度,切实发挥法治固根本、利长远、促发展的保障作用。

参考文献:

- [1]以铸牢中华民族共同体意识为主线推动新时代党的民族工作高质量发展[N].人民日报,2021-08-29(01).
- [2]高永久,杨龙文.城市有形有感有效铸牢中华民族共同体意识研究[J].西北民族研究,2024(3):20-30.
- [3]始终坚持一切为了人民一切依靠人民以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴[N].人民日报,2022-10-24(02).
- [4]周绍东.以新质生产力推动中国式现代化进程研究[J].中国高校社会科学,2024(3):15-23.
- [5]谭睿敏,杨江萍,陈然.中国西南民族研究会年会暨中国式现代化与西南民族地区发展学术研讨会综述[J].贵州民族研究,2024(1):177-182.
- [6]肖斌,陈其源.深刻理解新质生产力:世界观和方法论视角[J].中国高校社会科学,2024(4):98-105.
- [7]方正.数智化赋能铸牢中华民族共同体意识的传播样态、潜在风险与路径建构[J].民族学刊,2023(8):50-61.
- [8]石先梅.数字经济赋能新质生产力与新型生产关系重塑:基于政治经济学视角分析[J].郑州大学学报(哲学社会科学版),2024(4):17-23.
- [9]习近平.在庆祝中国人民政治协商会议成立65周年大会上的讲话[N].人民日报,2014-09-22(02).
- [10]张明军,李天云.数字全过程人民民主:发展动因、内涵体系与构建路径[J].社会科学研究,2024(3):1-10.
- [11]张雷声,韩喜平,肖贵清,等.新质生产力是中国化时代化的马克思主义生产力理论[J].马克思主义理论学科研究,2024(5):4-19.
- [12]金镔.论“新质生产力”的国家方略政策取向[J].北京工业大学学报(社会科学版),2024(2):1-8.
- [13]郑翔予,夏仕武.民族地区现代化与铸牢中华民族共同体意识教育的同构互促[J].民族教育研究,2024(2):36-42.
- [14]李永强.发挥创新主导作用加快发展新质生产力[J].红旗文稿,2024(6):15-18.
- [15]刘勇.“两山论”对新质生产力的绿色赋能[J].理论与改革,2024(3):1-11.
- [16]胡敏斌,刘西诺.新质生产力赋能传统产业转型升级的机制与路径研究[J].决策与信息,2024(7):5-14.
- [17]王廷惠,李娜.新质生产力催生机制与发展路径:“技术-要素-产业”分析框架[J].广东社会科学,2024(4):14-25.
- [18]中共二十届三中全会在京举行[N].人民日报,2024-07-19(01).
- [19]陶文昭,陈慧玲.发展新质生产力的科学方法[J].中国高校社会科学,2024(4):89-97.
- [20]张珺皓.新质生产力的法治保障研究[J].新疆社会科学,2024(3):107-117.