

文章编号:1671-1653(2025)01-0047-08

中国县域义务教育师资非均衡 困境与策略研究

——基于扎根理论

贾东超¹, 程程^{2,3}

- (1. 河北科技大学 安全工作处, 河北 石家庄 050018;
2. 河北工业职业技术大学 经济贸易系, 河北 石家庄 050091;
3. 河北师范大学 教育学院, 河北 石家庄 050024)

摘要: 解决中国义务教育师资非均衡配置的现实困境对于推进县域义务教育优质均衡发展意义重大。运用扎根理论的研究方法,对236份政策、新闻、报告等文本资料进行编码,归纳出义务教育师资非均衡困境状态,建立中国义务教育师资非均衡现状理论模型,以宏观到中观再到微观的主线,依次聚焦于区域间、校际间和教师间3个维度的义务教育师资基本现状,进行师资配置的模型解释。从区域、校际和教师3个视角,通过政策差异、执行差异和最佳实践的具体案例来阐释模型中的信息发布者、信息接收者以及风险沟通保障机制之间的逻辑关系,提出师资非均衡困境解决策略。其中,区域间师资非均衡是在政策设计、资源配置等宏观层面导致出现非均衡困境的背景,校际间师资非均衡是在中观层面具体执行和操作过程中的具体表现和主要特征,教师间非均衡是在微观层面教师个体选择、流动动机以及心理状态变化的充分体现。

关键词: 中国县域;义务教育;师资非均衡;扎根理论

中图分类号: G525.1 **文献标识码:** A **DOI:** 10.7535/j.issn.1671-1653.2025.01.006

Study on the Dilemma of Imbalanced Teacher Resources and Strategies for Compulsory Education in Chinese Counties: Based on Grounded Theory Research

JIA Dongchao¹, CHENG Cheng^{2,3}

- (1. Security Branch, Hebei University of Science and Technology, Shijiazhuang 050018, China;
2. Department of Economics and Trade, Hebei Vocational University of Industry and Technology, Shijiazhuang 050091, China;
3. College of Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050024, China)

Abstract: Solving the practical dilemma of imbalanced allocation of teachers in China's compulsory education is of great significance for promoting the high-quality and balanced development

收稿日期:2024-05-26

基金项目:河北省社会科学基金项目(HB23JY024)

作者简介:贾东超(1973—),男,河北邢台人,河北科技大学安全工作处高级政工师,硕士,主要从事高校思想政治教育研究;程程(1983—),男,河北保定人,河北工业职业技术大学经济贸易系副教授,河北师范大学教育学院2021级教育博士研究生,主要从事教育领导与管理研究。

of compulsory education in counties. Using the grounded theory research method, 236 textual materials such as policies, news, and reports were coded to summarize the dilemma of imbalanced teacher resources in compulsory educations. A theoretical model of the current situation of imbalanced teacher resources in compulsory education in China was established, focusing on the basic status quo of compulsory education teachers in three dimensions; inter regions, inter schools, and inter teachers, from macro to meso and micro perspectives. The model for teacher allocation was explained. From the perspectives of regions, schools, and teachers, specific cases of policy differences, execution differences, and best practices were used to explain the logical relationship between information publishers, information receivers, and risk communication protection mechanisms in the model. Strategies for solving the dilemma of imbalanced teacher resources were proposed. Among them, the imbalance of teachers between regions is the background that leads to the imbalance dilemma at the macro level such as policy design and resource allocation. The imbalance of teachers between schools is the specific manifestation and main feature at the meso level in the specific implementation and operation process. The imbalance of teachers is the full manifestation of individual teacher selection, flow motivation, and psychological state changes at the micro level.

Keywords: Chinese counties; compulsory education; imbalanced teacher resources; grounded theory

为确保各级政府落实义务教育责任,2017年中国建立了县域义务教育优质均衡发展督导评估认定制度。在优质均衡的发展背景下,义务教育阶段师资均衡配置得到社会各界更加广泛的关注^[1]。截至2021年12月,中国31个省份2895个县(市、区)全部实现了县域义务教育基本均衡发展^[2],取得了瞩目成绩。其中,师资作为核心教育资源对教育质量的促进作用不言而喻^[3]。然而,在县域范围内以及城乡之间的义务教育学校重视教师发展的程度存在较大差异^[4],部分学校在校本培训方面意识淡薄,激励教师参加培训的力度有待提升。为进一步落实师资均衡发展,2022年教育部等八部门联合印发了《新时代基础教育强师计划》,从组织、政策、经费等方面对义务教育师资优化配置进行明确指导和规范,如义务教育教师工资落实、健全义务教育师资培训等。^①义务教育新理念下的“优质均衡”区别于“基本均衡”,属于“高位教育均衡”^[5],对师资有效配置提出了更高的要求,师资的配置更应体现效率与公平、投入与产出的“双重统一”^[6]。教师教学质量、教师自身满足感和获得感以及政府相关教师政策是否落实,均成为亟待研究和解决的问题,对教师资源均衡配置提出了更多维的机遇和挑战^[7]。2023年教育部提出义务教育“扩优提质”战略^②,关于解决义务教育师资非均衡问题提出加强教师

资质与配备动态监管等诸多视角的政策。师资作为教育资源的重要内容,探讨其在配置过程中是否均衡、“非均衡”的困境表现在何处、如何解决“非均衡”问题等,对义务教育高质量发展的价值和意义不言而喻^[8]。

一、文献回顾

梳理已有研究成果发现,关于义务教育优质均衡发展研究的文献较多,但涉及师资均衡配置的研究成果相对较少,且大部分涉及师资均衡发展的研究被涵盖于城乡义务教育优质均衡发展的宏观分析体系之内。相关研究主要包括以下3个方面。第一,基于微观视角对师资非均衡问题开展研究。李玲等^[9]从生师比、津补贴、学历、职称、编制、教师流动、大班额、音体美教师配比等方面对义务教育师资非均衡问题进行了阐述,认为师资非均衡问题主要是集中在教师微观比较层面,需要从上位视角给出应对政策。王善迈等^[10]将职称、学历、生师比、教龄、年龄以及教师工资待遇等作为测评师资均衡配置的重要指标。钟景迅等^[11]认为“双减”在各地实施的过程中,持续推动教师流动与轮岗,进一步优化了县域内优秀师资配置,有效减弱了家长不理性择校和过分内卷的倾向,并对师资均衡配置主要影响因素进行了探究。KAMP^[12]从师资培训、教师交流等方面探讨

了师资的非均衡困境。第二,各地区之间教师资源配置的宏观比较研究。王泽德等^[13]认为城乡之间、校际之间义务教育师资配置失衡已成为制约我国义务教育均衡发展的突出问题,严重影响到教育公平。刘庆芳等^[14]对义务教育师资均衡程度进行了测量,认为均衡度差异化明显。研究地区的小学和初中教育资源总体水平不高,各区县水平悬殊,距离中心区县较远的地区教育资源配置水平处于劣势地位^[15]。钟景迅等^[16]提出以县级行政部门为主体,统筹配置区域内地区间的义务教育教师资源,逐步实现优质师资在城乡之间更加优良有序地流转,最终在优质均衡的前提下配置优秀师资。第三,在研究方法上,学者们意识到仅思考政策变化带来的影响无法有效解决实际问题。越来越多的学者基于横截面数据,通过问卷调查的方式,搜集了大量信息,以分析城乡、县域乃至校际间的教师流动问题。郭筱琳等^[17]基于调查指标构建,对义务教育师资均衡进行了探讨,提出国家对义务教育师资均衡配置整体评估需关注省份差异、省际差异、年度差异。

梳理已有研究成果发现,关于义务教育师资的研究,学者们较少运用质性研究方法;对“县域义务教育师资非均衡困境”缺少整体性分析,因而在解决非均衡困境的策略方面缺乏针对性。本研究以“中国县域义务教育师资”为研究对象,对236份文本资料进行系统分析,通过三级编码对当前义务教育非均衡困境的现实情况进行深入挖掘,找到在不同维度上的共性问题,在此基础上进行科学分类,继而运用扎根理论构建中国县域义务教育师资非均衡困境理论模型;从横向、纵向进行比较,进而对义务教育师资非均衡困境的特征予以归纳,对师资配置的模型进行解释,对师资有效配置提出行之有效的对策建议,为后续相关研究奠定基础。

二、研究设计

(一)研究方法

扎根理论被广泛认为是质性研究中最科学的方法论。扎根理论强调在自然情境下采用归纳的方法对社会某些特殊现象进行描述、探索、解释和建构^[18]。本研究聚焦中国县域义务教育优质均衡发展背景下的师资非均衡困境,采用扎根理论方法,对涉及义务教育师资的相关政策、报告、研究论文、新闻解读等文本进行逐级编码,构建理

论模型,提出解决义务教育师资“非均衡困境”的策略。

(二)样本选择和资料收集

本文数据来源于中华人民共和国教育部政府门户网站、人民网、新华网、光明网,以及国内各省份教育厅官方网站内关于“义务教育师资配置”的政策、新闻、报告等文本资料,搜索后对文本内容进行初步评估,通过人工识别进一步确定涉及“义务教育师资均衡或非均衡”内容后,保留文本。最终,确定政策文本10份、政策解读9份、新闻报道34份、报告15份、时事评论37份。政策文本和政策解读主要来源于政府官网,以教育部和各省教育厅、各地市教育局为主,其中《全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》《乡村教师支持计划(2015—2020年)》及《关于深入推进义务教育均衡发展的意见》是主要政策指导文件。以政策文件中涉及的师资均衡发展指标为参照,以上文件均涉及教师编制、职称、工资、培训、交流等师资配置要求,也对教师待遇、学历、深造学习等方面内容进行了补充说明,在义务教育现实情况的基础上,对师资的均衡配置予以针对性指导。报告和新闻报道以79家中央新闻网站为主,主要覆盖人民网、新华网、光明网和央广网等主流媒体网站。以“义务教育师资均衡、非均衡”为关键词进行检索,在中国知网平台收集学术论文131篇。以上共收集236份文本资料。样本数的确定按照年份进行抽样,并按照理论饱和原则进行多轮抽取。第一轮各年份抽取10份样本进行编码,第二轮各年份再抽取10份样本进行编码,直到理论饱和。研究共进行了4轮资料抽取,第三轮编码理论已趋于饱和。

三、理论模型构建

(一)开放式编码提炼概念与范畴

开放式编码是对原始资料逐字逐句进行编码、标签、登录,从原始资料中开发初始概念、提炼范畴^[19]。采用Nvivo软件对所收集到的文本资料进行处理。为保证理论模型构建的有效性和真实性,根据文本分析呈现情况,以频次 ≥ 10 作为初始概念建立的依据。一是对导入软件的文本内容根据政策、新闻、报告、学术论文等文本所发布的时间进行整理,分类编码后提取出与义务教育师资、义务教育教师有关的原始代表语句建立自由节点,共得到79个节点,323条原始语句。二

是开发初始概念,对初始编码形成的节点不断比较、分析和归纳,进行合并整理得到 37 个初始概念。如“城乡间教育经费支出差距大”,由原始语句“中国义务教育的筹资和供给责任主要由地方政府承担,但 1994 年实行分税制改革以来,财力有限的地方政府越来越难以保障农村义务教育经费支出,这进一步造成了城乡间、区域间义务教育

供给的不均衡,特别是在办学条件和师资力量方面”归纳抽象而成。三是提炼范畴。范畴是对概念的进一步提炼,由多个具有相同指向的概念聚拢后提炼而成。如将“师资流动无序化明显”“师资流失单向化明显”“教师个人流动意向差异明显”归纳进“师资流动意向差异大”范畴。最终得到 17 个初始范畴(见表 1)。

表 1 开放式编码

原始语句	初始概念	初始范畴
难以保障正常教育教学需求的困境:一些农村学校不得不聘用代课教师或改为复式教学班来缓解教师编制的紧缺。 我国义务教育阶段师资基本上由中等师范学校和地方师范院校培养方式及地化的教师供给制度。	非正常性的表面性教师超编和实际师资严重不足 教师供给制度受所在学校和地区限制明显	师资真实供给不足
财力有限的地方政府越来越难以保障农村义务教育经费支出,这进一步造成了城乡间、区域间义务教育供给的不均衡,特别是在办学条件和师资力量方面。	城乡间教育经费支出差距大	师资投入经费差距大
我国义务教育师资配置不均衡现象主要表现在城乡间、省际和校际间,且与省际差异相比,省内差异更大。	省际和校际间教育经费支出差距大	
同一区域内义务教育公办学校教职工应当享有大体相当的工资水平,这是实现教师流动的重要保障。 城乡教师不同的待遇标准是导致目前大量乡村教师,尤其是农村的年轻骨干教师流入城市的一个关键性的政策因素。	未实行基本统一的工资标准 城乡间师资待遇标准不统一	师资福利待遇差距大
义务教育师资配置不均衡主要表现为教师资源的聚集与短缺:在一些大中城市中,小学教师超编现象普遍存在。 当前,我国农村义务教育教师队伍存在着师资紧缺、流失严重、整体素质偏低等问题。	大城市义务教育师资超编 农村义务教育师资紧缺	城乡间师资配比差距大
他们支撑了广大农村地区的义务教育,在相当大程度上缓解了广大农村地区,特别是偏远、贫困地区师资短缺的困难。 弥补了农村中小学师资的不足,缓解了广大农村,特别是偏远、贫困地区义务教育师资的供求矛盾。	偏远或贫困地区师资短缺 经济欠发达地区师资短缺	经济发展水平不同 区域师资配比差距大
合理组织教师有序地进行城乡流动。 农村教师的大量流失加剧了贫困地区农村的师资短缺。 教师流动意向不均衡。	师资流动无序化明显 师资流失单向化明显 教师个人流动意向差异明显	师资流动意向差异大
.....

注:因篇幅限制,只展现了部分概念编码。

(二) 主轴编码

主轴编码是将开放编码所归纳出的范畴进行分析、比较,从而提取主范畴的阶段^[20]。在开放编码阶段,本研究将原始文本分解为不同类型和

等级的编码,并提炼出初始范畴;在轴心编码阶段,将提炼出的 17 个初始范畴进一步提炼,归纳出 7 个主范畴。各主范畴和相应的初始范畴见表 2。

表 2 主轴编码

初始范畴	初始范畴内涵	主范畴
师资真实供给不足	因受到地区、学校限制,师资存在结构性供给失衡、真实供给不足。	
师资投入经费差距大	在城乡间、县域间教育经费支出差距明显。	供给制度不足
师资福利待遇差距大	在城乡间、县域间未实行统一的工资标准,导致待遇差距大。	
城乡间师资配比差距大	由城市师资超编、农村教师队伍师资紧缺造成的师资配比差距大。	师资配比短缺
经济发展水平不同区域 师资配比差距大	由地区间经济水平影响造成的师资配比差异大的问题。	
师资流动意向差异大	师资呈现流动无序化、流失单向化差异特征。	
师资流动制度欠缺	乡村义务教育教师队伍建设、管理制度不完善、不健全。	流动调控政策待完善

续表2

初始范畴	初始范畴内涵	主范畴
教师感知程度差异大	义务教育教师自身满意度和努力程度感知差异大。	教师综合素养差异大
教师价值观差异大	不同教师在个人价值观念方面存在明显差异。	
教师学习能力差异大	教师入职后所体现的学习能力参差不齐,差异明显。	
不同办学主体的师资差异大	从办学主体的角度分析,民办、公办学校差异大。	学校属性差异大
学段间师资差距明显	从所处学段的角度分析,小学和初中学段间师资配置不均衡。	
不同层次的学校师资差异大	从学校层次角度分析,义务教育师资向重点学校倾斜情况严重,农村小规模学校师资水平较低。	
教师培养水平差距大	师资配置存在动态差异,如大量老教师退休、优秀教师离职;新教师入职后培训制度、经费投入和教师队伍标准化建设水平差异明显。	保障制度差异化明显
师资人事制度差距大	师资共享制度、编制政策和专业发展机会差距大。	
教师任职条件差距大	教师在学历、职称、年龄方面差距大,性别比较失衡。	教师结构不均衡
师资学科分布不均衡	部分学科师资缺乏,如音乐、体育、美术。	

(三)选择性编码与模型构建

选择性编码的目的是系统地处理主范畴之间的关系,需要从主范畴中提炼出具备统领性的核心范畴,并分析核心范畴与主范畴之间的关系,从而描绘整体的理论或现象^[21]。研究者通过反复比较和讨论,对主轴式编码生成的主范畴进一步归纳整合,在宏观、中观、微观 3 个维度,分别从区域间、校际间、教师间对核心范畴“中国县域义务教育师资非均衡困境”进行构建。

通过梳理概念与概念、范畴与范畴之间的关系,可以发现宏观、中观、微观 3 个维度之间相互关联,共同构成义务教育师资困境的理论模型(如

图 1 所示)。根据扎根理论的研究范式及系统分析,本研究以中国县域义务教育师资非均衡困境作为核心范畴,围绕核心范畴,“故事线”架构为:中国义务教育师资非均衡核心范畴由宏观政策差异、中观执行差异和微观个体差异三方面共同构成,呈现动态作用关系。其中:区域间师资非均衡是在政策设计、资源配置等宏观层面导致出现非均衡困境的背景;校际间师资非均衡是在中观层面执行和操作过程中的具体表现和主要特征;教师间非均衡是在微观层面教师个体选择、流动动机以及心理状态变化的充分体现。另外,校际间和教师间存在显著的相互影响作用。

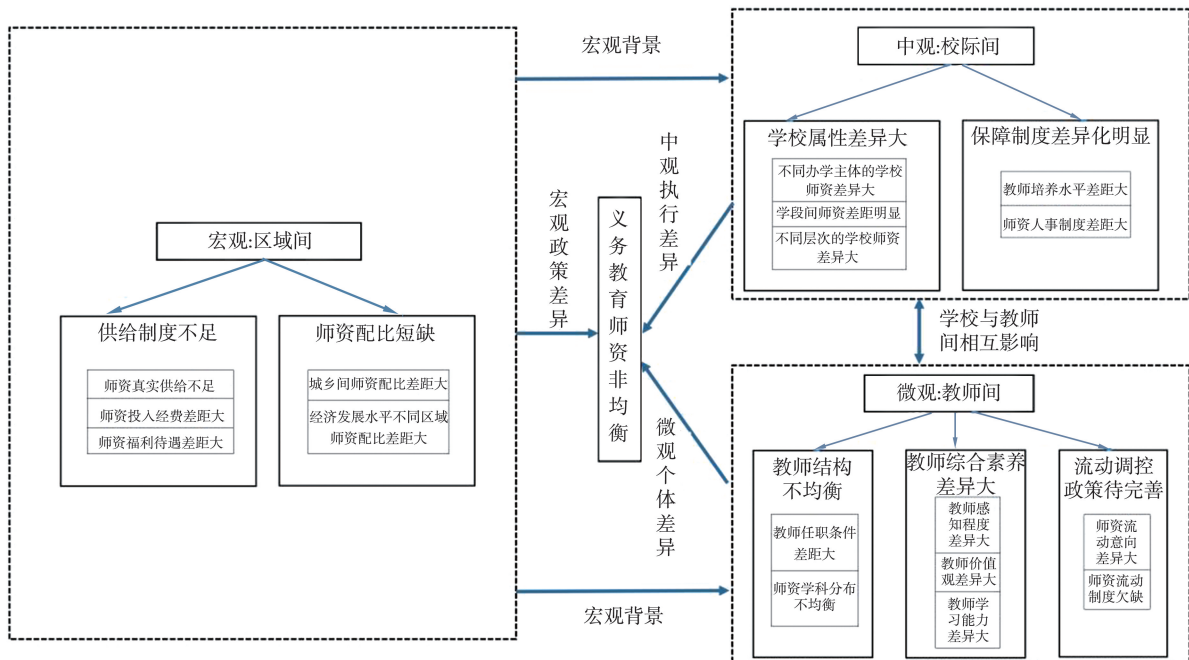


图 1 中国县域义务教育师资非均衡困境理论模型

(四)理论饱和度检验

当数据资料编码阶段不能再探索出新的概念

范畴和关系时,研究者需要再进行多于 3 份资料的检验,如果依然没有出现新的概念范畴和关系,

就可以认为编码所构建的理论已经达到了饱和^[22]。本研究从预留的80份文本中,随机选取8篇硕士论文和2篇博士论文进行饱和度检验,在检验过程中并未出现新的概念和范畴,因此可以判断本研究基本达到理论饱和,可以停止采样,无需再进一步扩大资料分析的范围。

(五)模型解释

通过上述编码和分析,本研究建立了一个义务教育师资非均衡的理论模型,对政策、执行和个体3个维度的差异分析发现,主要体现在宏观、中观和微观3个层次。首先,在宏观层面,从政策支持和区域配比两方面来看,主要存在供给制度不足、师资配比短缺的问题。国家和各地区在义务教育优质均衡发展阶段均出台了在师资的调配、共享和队伍建设等方面不同侧重的政策文件。例如,在不同地域特殊学校、农村学校的教师配置出现了明显的非均衡问题,基于此,各地在实现优质教育的指导性文件中,提出了解决师资配比短缺的矛盾。其次,在中观层面,即校际间,在办学主体、办学层次以及制度保障等方面表现出义务教育师资非均衡问题。在办学主体方面,公办学校与民办学校在师资待遇方面的差异较为明显。在制度保障方面,各地义务教育学校在师资有效配置方面的支持性政策不尽相同。再次,在微观层面,教师在职称、学历、学科以及对于教师流动性的认知、个人价值观等方面都表现出显著的非均衡性特征。以上3个层次之间存在明显的逻辑关系:一方面,自下而上表现出教师个体因依存于学校和区域中,对于师资配置的认识受到学校制度、属性、城乡差异和政府政策等方面的影响;另一方面,从上而下未体现出政策对教师个体的关注,更多是发挥着对城乡间、县域间和校际间的指导作用。因此,本理论模型在对宏、中观进行诠释的基础上,也对教师个体的微观视角进行了分析。

1. 宏观:区域间。从区域角度看,无论城乡抑或区县都表现出较为明显的义务教育师资非均衡问题。不同县域因经济水平、人口规模等客观条件上的差异,造成当地教育投入的人力、物力与财力在配置时倾向方向存在差别,从而导致政策执行力度对义务教育师资在培训、流动和待遇等诸多方面造成不同影响^[23]。其一,城乡间的经济水平存在明显差异,从而导致师资非均衡状态的出现。在中国,义务教育资金的投入和供给主要由政府承担。实行分税制改革以来,由于经济发展

水平不同,财力有限的部分地方政府越来越难以保障农村义务教育经费支出。师资资源在地区间、城乡间呈现明显差异。其二,制度供给不足和师资匹配短缺的问题正在阻扰义务教育的高质量发展。制度供给和师资匹配进一步造成了城乡间、区域间义务教育供给不均衡情况的恶化,特别是在办学条件和师资力量方面更为明显^[24]。2008年,农村和城市义务教育基本实现全免费,2021年前后,城乡间、区域间、校际间的义务教育基础设施建设的均等化基本实现,但师资质量和数量的差距仍较为凸显且普遍存在。从制度建设的角度分析,城市对教育资源的“吸引”政策更具有优势,其财政投入多、学校环境好、教师待遇好,优秀师范毕业生首先会选择城区学校;受经济杠杆的作用,部分乡村地区优秀骨干教师资源逐渐向城市学校流动,该过程体现了城乡义务教育师资配置的不均衡困境,也是主要成因。对于农村义务教育,教育主管部门试图采取弱势补偿的资源分配策略,快速补齐农村义务教育学校办学条件、公用经费、师资数量等方面的短板,初步成效已经显现^[25]。宏观层面不但要求实现城乡之间不同义务教育学校在办学条件和师资建设上的相对均衡,确保区域内的义务教育均衡协调内涵式发展,也应确保不同的受教育群体在受教育权利、条件以及成功机会等方面达到相对的平等^[26]。

2. 中观:校际间。从学校的角度看,学校办学属性和保障制度差异化,均对师资在校际间实现优化配置产生阻碍,具体表现在学校所属层次、学校属性等方面。学校生态环境是为教师提供教学活动的必备条件,不同的生态环境对师资的吸引力也不同。其中,具有良好生态环境的学校对教师具有较大的吸引力,能够吸引优秀的教师,也决定着教师的工作和生活质量^[27]。学校生态环境作为义务教育发展的重要保障,既包括校园环境、基础设施、办公设施等显性的硬件条件,也包括支持教师发展、为教师提供良好工作氛围等隐性的软件条件。基于以上两点,义务教育学校的生态环境差异会导致城乡之间不同办学条件和师资建设上的非均衡,进而引发师资在配置的过程中出现非均衡的现象。一方面,审视义务教育各学校的教育环境,乡镇学校及偏远地区学校的生态环境凸显了同城镇学校的师资差距,表现出教师资源配置的不均衡。另一方面,就保障制度差异化来看,义务教育学校承担了更多的教师培训

费用,义务教育学校教师培训制度进一步标准化是解决校际间师资配置失衡问题主要途径。公办和民办义务教育学校如何利用各自政策保障优势吸引优质师资力量及设立多元化的师资人事制度,成为校际间师资非均衡的主要影响因素。

3. 微观:教师间。从教师个人发展机会的层面来看,城区教师拥有更多职称评定、在职培训、学习交流的机会,因此更多的教师首选在城区工作。教师间的非均衡主要体现在教师结构不均衡、教师素质差异化明显,特别是不同教师面对流动政策的反应程度也不尽相同,甚至是截然相反^[28]。第一,现实中导致中国县域义务教育师资流动意愿差异明显的因素多元且复杂,如:制度设计、教师受教育背景、个人成长环境以及入职后周围同事影响等,由于配套政策不够完善,政策的实施过程中标准不统一,从而出现了诸如行政协调难度较大、学校管理存在顾虑、流动教师对政策认识不到位等问题。同时,由于农村经济发展相对落后、人口分散、改革意识缓慢等因素,造成此类教师的积极性、竞争性和交流性较弱,教师后期进步前景较差,从而加剧了城乡师资的不均衡配置^[29]。第二,《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》等重要文件中涉及大量关于教师流动的政策内容,表明教师流动已经成为教育主管部门重点关注的问题,但各类针对不同类型、层次、水平教师的流动政策在实施过程中存在一定程度的缺失^[30],从而产生了结构性矛盾。第三,部分教师由于生活方面的“后顾之忧”,到薄弱学校交流轮岗的意愿较低,造成教师交流轮岗方式往往为“硬性流动”。第四,由于政策执行过程中缺乏清晰的指导解释和激励措施,导致对教师的吸引力不够,仍有一定比例的教师对师资优化配置,特别是对师资流动政策认知模糊,流动意愿低^[31]。

四、结论与建议

(一)研究结论

1. 基于扎根理论构建了中国义务教育师资非均衡现状的机制模型:现阶段中国县域义务教育师资非均衡表现在“宏观—中观—微观”的逻辑主线上,且三者依次影响。宏观层面,从政策支持和区域配比两方面来看,主要存在供给制度不足、师资

配比短缺的问题,属于非均衡的基础性表现;由于宏观层面的非均衡,在中观层面,校际间也因办学主体、办学层次等属性以及制度保障方面体现出义务教育师资非均衡的问题;在微观层面,义务教育教师个体的非均衡问题表现得更加明显,如教师在职称、学历、学科、对于教师流动性的认知以及个人价值观等方面都表现出显著的非均衡性特征。

2. 根据“宏观—中观—微观”的逻辑主线,3个层次的策略主要集中以下3个方面:一是宏观层面需要制定科学的区域教育资源均衡配置战略,进一步促进区域间教育资源的均衡配置改革,向乡村等经济欠发达地区倾斜,实现区域间义务教育师资配置的均衡化、合理化、优质化。二是中观层面应保障校际教育资源均衡竞争。深化义务教育体制机制改革,通过统筹各类学校建设与布局、创建学区共同体、建立综合的评价体系,促进教育公平,合理配置城乡教育师资。三是构建多元的教师队伍教育资源培养体系。从教学理论、教学实践、教学方式等方面进行教师培训,实现教师教学水平的普遍提升,优化师资配置。

(二)建议

解决县域义务教育师资非均衡困境问题,需要把握好“宏观—中观—微观”的核心脉络。

1. 站在宏观视角,应从政策制定、师资经费投入和福利待遇等多维度着手进行改善,各级政府应在逐步实现义务教育基本均衡的前提下,不断精进,在一定区域内统一城乡办学标准,并以此标准作为财政投资的依据,进而打破城乡间师资的二元壁垒。

2. 基于中观视角,通过建立区域范围内义务教育教师校际间交流制度,共同促进教师的合理流动和优质师资共享,推动城市和乡村义务教育学校间师资力量均衡化发展,使农村学生也能真正享受优质的义务教育,从而实现区域间均衡。例如,在特定区域内,实行义务教育教学师资标准化的学校,要充分体现义务教育学校之间的统一性、协调性、简化性等特征,将优质师资在农村、边远、贫困和民族学校与城市学校间实现有效融合,从而解决义务教育学校校际间的师资非均衡问题。

3. 聚焦微观视角,引导教师摒弃单纯地追求个人发展的思维逻辑,鼓励良性竞争以降低教师成长成本,帮助教师在优质均衡的前提下发挥个人专长,通过错位竞争,激发职业潜力,从而使教师个人发展和学校整体发展合拍共振、高度契合。

注 释:

- ①教育部等八部门关于印发《新时代基础教育强师计划》的通知(教师[2022]6号)。
②教育部 国家发展改革委 财政部《关于实施新时代基础教育扩

优提质行动计划的意见》(教基[2023]4号);中共中央办公厅、国务院办公厅《关于构建优质均衡的基本公共教育服务体系的意见》。

参考文献:

- [1]李珏.义务教育优质均衡发展的困境与出路[J].教育研究与实验,2022(6):107-112.
[2]杨煜.全国2895个县全部实现县域义务教育基本均衡发展[N].光明日报,2022-05-05(01).
[3]容中逢,杜薇.乡村教师难以稳定供给的系统辨症与诊断施疗:兼论以师范生分配为主体的乡村教师供给问题[J].中国教育学刊,2023(6):55-60.
[4]杜江,韩锡斌.国家中小学智慧教育平台赋能农村义务教育高质量发展[J].中国电化教育,2023(8):7-17.
[5]冯建军.义务教育优质均衡发展的理论研究[J].全球教育展望,2013(1):84-94.
[6]理查德·A.金,奥斯汀·D.斯旺森,斯科特·R.斯威特兰.教育财政:效率、公平与绩效[M].曹淑江,译.北京:中国人民大学出版社,2010.
[7]蔡文伯,达选莹,赵志强.乡村义务教育师资配置脆弱性:时空分异与风险规避:基于BP神经网络模型[J].教师教育研究,2023(1):62-70.
[8]王玉姣,秦玉友.义务教育基本均衡发展的中国成就与优质均衡发展的中国方案[J].中国电化教育,2023(12):16-25.
[9]李玲,黄宸,薛二勇.新阶段城乡义务教育一体化发展评估研究[J].教育研究,2017(3):38-45.
[10]王善迈,董俊燕,赵佳音.义务教育县域内校际均衡发展评价指标体系[J].教育研究,2013(2):65-69.
[11]钟景迅,柳镁琴.构建教师合理流动的退出机制:“县管校聘”实施的困境与突破[J].教育研究,2023(10):137-144.
[12]KAMP A. Teaching teachers: Building a post-compulsory education training and employment sector through teacher education[R]. Australian Association for Research in Education Conference, 2006: 1-13.
[13]王泽德,赵上帛.“县管校聘”政策实施中的现实困境与纾解[J].教育评论,2023(12):65-70.
[14]刘庆芳,高卿,程杨,等.西藏林芝市义务教育资源空间配置及其均衡性研究[J].西部人居环境学刊,2023(5):147-152.
[15]师廷成,安德成.城乡义务教育一体化背景下师资非均衡配置成因及改进策略[J].教育科学论坛,2021(17):40-42.
[16]钟景迅,钱行.“县管校聘”政策实施困境及其优化:基于治理制度逻辑的审视[J].教育发展研究,2023(20):27-36.
[17]郭筱琳,陈南.省域义务教育优质均衡评估指标体系研究:基于社会网络分析视角[J].南京师大学报(社会科学版),2024(1):23-35.
[18]陈向明.质的研究方法与社会科学研究[M].北京:教育科学出版社,2000.
[19]姚宏,邓程鹏.“一带一路”推动中外旅游国际合作的路径:基于扎根理论的质性研究[J].西安财经大学学报,2021(8):1-10.
[20]张玥,罗瑞.移动互联环境下深阅读影响因素及促进策略[J].情报理论与实践,2021(11):65-72.
[21]约翰尼·萨尔达尼亚.质性研究编码手册[M].刘颖,卫垌圻,译.重庆:重庆大学出版社,2021.
[22]JILL J F, MARIE J, CLARE R, et al. What is an adequate sample size? operationalising data saturation for theory-based interview studies[J]. Psychology & Health, 2010, 25(10): 1229-1245.
[23]庄岳彤,欧阳修俊.我国“县管校聘”教师流动政策的回顾与省思[J].教育与教学研究,2024(4):56-76.
[24]秦玉友.农村义务教育师资供给与供给侧改革[J].教育研究,2020(4):139-151.
[25]杜岩岩,周常稳.中国城乡教师交流轮岗政策的历史变迁、演进逻辑与未来走向[J].湖北民族大学学报(哲学社会科学版),2024(4):1-9.
[26]贾玲,郭丛斌,丁延庆.我国义务教育均衡发展政策的制定及执行分析[J].教育评论,2024(2):16-27.
[27]GABRIELA G. Teacher attrition and school leaders' capacity for leading, practices and behaviors: a comparative study[J]. European Journal of Social Sciences Education and Research, 2019, 6(1): 111.
[28]RONAN L V, LAURENT G. Les initiatives solidaires, laréciprocité face au marché et à l'Etat laurent gaedin[J]. Sociologie du Travail, 2006, 49(3): 442.
[29]李玲,宋乃庆,龚春燕,等.城乡教育一体化:理论、指标与测算[J].教育研究,2012(2):41-48.
[30]《国家中长期教育改革和发展规划纲要》实施5年:教育部发布义务教育评估报告[EB/OL]. (2015-11-26)[2024-01-12]. <https://tv.cctv.com/2015/11/26/VIDE1448518082419774.shtml>.
[31]SONG Y W. An empirical analysis on the adequacy and balance of the number of teachers in ordinary primary school in China [C]. International Conference on Contemporary Education, Social Sciences and Ecological Studies, 2019: 1436.